

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-001/12

Priština, 8. maj 2012. godine

U postupku

L.F.

Tužena strana/Žalilac

Protiv

N. (S.) J.

Podnosilac zahteva/Tuženik

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Anne Kerber, predsedavajući sudija, Elka Filcheva-Ermenkova i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/114/2011, u vezi spisa predmeta upisanim pred KAI pod brojem KPA16008, od dana 22. juna 2011. godine, nakon zasedanja održanog dana 8. maja 2012. godine, donosi sledeće

PRESUDA

1- Odbacuje se kao ne blagovremena žalba uložena od strane L.F. na odluku Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/114/2011 (u vezi spisa predmeta upisanim u KAI pod brojem KPA16008), od dana 22. juna 2011. godine.

2- Troškove postupka određene u iznosu od € 530 (petsto trideset) će snositi žalilac, L.F., te će isti biti plaćeni Kosovskom budžetu u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema presude ili putem prinudnog izvršenja.

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 23. avgusta 2006. godine, N.S.J., u svojstvu člana domaćinstva L.-S. S. J., je podnela zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) u vezi sledeće imovine:

- parcela br. 748/1, katastarska zona Sofalija, Opština Priština, u površini od 18 ari i 41 metar kvadratni.

Podnosilac zahteva navodi da je ona kći pokojnog vlasnik te je imovina izgubljena dana 12. juna 1999. godine, kao rezultat okolnosti u 1998/1999. godini. Ona tvrdi da je imovina zauzeta od strane nepoznatog lica te potražuje ponovni posed.

U prilogu zahtevu, podnosilac zahteva je dostavio KAI sledeća dokumenat:

- Posedovni list br. 361, izdat dana 24. juna 1997. godine, od strane Katastarske kancelarije Republike Srbije,
- Ugovor o poklonu od dana 3. juna 1980. godine, zaključen između majke podnosioca zahteva i nje, kojim je prva donirala drugoj predmetnu imovinu,
- Kopija katastarskog plana, od dana 27. jula 2006. godine,
- Porezna knjižica, itd.

Dana 20. jula 2007. godine, KAI je otišla na mestu na kome se navodno nalazila imovina i ustanovila da se u vreme posete na parceli nalazila novo izgrađena kuća. Oni su primetili da je imovina bila zauzeta od strane L.F. - tužena strana u predmetu- koji je bio prisutan u vreme posete te je tvrdio zakonsko pravo nad imovinom. Tužena strana navodi da je kupio spornu imovinu od porodice podnosioca zahteva u 1999/2000. godini, ali nije dostavio nijedan dokaz kako bi podržao njegovu izjavu.

Dana 22. juna 2011. godine, odlukom KPCC/D/A/114/2011 (u vezi predmeta upisanim u KAI pod brojem KPA16008) Komisija je odlučila da je zahtev N.S.J. osnovan, kao i da je ona vlasnik predmetne imovine te je naredila tuženoj strani da napusti istu.

KAI je obrazložila da je podnosilac zahteva uspešno dokazao svoje svojinsko pravo. KAI je smatra "da je tužena strana bila svestan činjenice da je zauzela predmetnu imovinu da mu ta imovina ne pripada i da nema dozvolu da koristi imovinu. Tužena strana mora shvatiti isto da je građenje stambene imovine na imovinu nezakonito, i da on stoga nema pravo nad predmetnom imovinom".

Tužena strana (u daljem tekstu: žalilac) je primio odluku KPCC/D/A/114/2011 (u vezi predmeta upisanim pred KAI pod brojem KPA16008) dana 08. novembra 2011. godine. Dana 14. decembra 2011. godine, on je uložio žalbu, navodeći da je odluka netačna i nepotpuna.

On ne osporava da je podnosilac zahteva vlasnik katastarske parcele br. 748/1 u površini od 18 ari i 41 kvadratnih metara, ali on tvrdi da on poseduje ovu zemlju od 2000. godine, te i da je izgradio 3 dvospratne porodične kuće. On se odnosi na povredu Zakona o osnovnim svojinsko pravnim odnosima (službeni list SFRJ br. 6/80). Žalilac tvrdi da „pošto je prošlo 3 godine od kada su izgrađene zgrade/kuće... one (vlasnik zemljišta) mogu se jedino raspitati o tržišnoj ceni zemljišta-njihove parcele ali ne povraćaj zemljišta“. On takođe tvrdi da rušenje zgrada ne može biti društveno opravdano te da vlasnik jedino može da traži isplatu. Žalilac se odnosi na članove 2 i 5 Zakona o osnovnim svojinsko pravnim odnosima ali očigledno je da je nabranje koje on predlaže pogrešno, jer odredbe na koje se on odnosi su u članu 25, stav 2 i 5 navedenog zakona.

Pravno obrazloženje:

Žalba je ne blagovremena (član 186.2 Zakon br. 03/L-006 o Parničnom postupku).

Član 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 predviđa sledeće: "U roku od trideset (30) dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije no zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom Sudu Kosova žalbu na tu odluku".

Žalilac je primio odluku dana 8. novembra 2011. godine. Prema tome, završni rok je bio 8. decembar 2011. godine. Ali žalilac je uložio žalbu dana 14. decembra 2011. godine, što znači nakon isteka roka. Isti nije dao nikakvo opravdanje te Sud ne primećuje nijedan razlog kašnjenja.

Prema tome, žalba se treba odbaciti pošto je iste neprihvatljiva na proceduralnim osnovima (član 13.3 pod paragraf(b) UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079).

Shodno tome, sud ne treba odlučiti da li su i kako odredbe člana 25, stav 2 i 5 Zakona o osnovnim pravno imovinskim pitanjima (Službeni list SFRJ br. 6/80) primenljive u ovom predmetu.

Sudski troškovi:

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 Administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzeci nisu predviđeni u postupcima pred Vrhovnim sudom. Prema tome, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovoj žalbeni postupak:

- Tarifa sudske takse za ulaganje žalbe (član 10.11 AU 2008/2): 30 €
- Tarife sudske takse za donošenje presude (član 10.21 i 10.1 AU 2008/2), uzimajući u obzir da se vrednost imovine u predmetu može razumno oceniti više € 92450: € 500 (€ 50 + 0,5% of € 92450 maksimum do € 500).

Žalilac će snositi troškove postupka pošto je isti izgubio slučaj.

U skladu sa članom 45.1 Zakona o sudskim taksama, sudska taksa treba biti plaćena u roku od petnaest (15) dana. Kao posledica ne plaćanja u datom vremenskom roku, na osnovu člana 47 istog zakona, narediće se prinudno izvršenje uključujući i novčanu kaznu.

Pravni savet:

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i primenljiva i ne može biti osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Anne Kerber, Presiding EULEX sudija

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar